

[5] INTERACTION ELECTRO - FAIBLE POUR LES QUARKS

5.1 Zoologie

→ Il existe 6 quarks

u : up

c : charm

t : top

$Q_{em} = 2/3$

d : down

s : strange

b : bottom

$Q_{em} = -1/3$

→ Ils apparaissent toujours en état liés, décrit par la dynamique QCD. On distingue :

les mésons $q\bar{q}$

$\pi^- : \bar{u}d$

$\pi^+ : \bar{d}u$

$\pi^0 : (\bar{u}u - \bar{d}d)/\sqrt{2}$

$K^- : \bar{u}s$ | $\rho^- = \bar{u}d$

$K^+ : \bar{s}u$ | $\rho^+ = \bar{d}u$

$K^0 : \bar{d}s$ | ω

$\bar{K}^0 : \bar{s}d$ | spin 1

spin 0

les baryons qqq

$p : uud$

$n : udd$

spin 1/2

→ La masse des quarks n'est pas accessible directement, mais dans le $\mathcal{L}$ chaque q_i apparaît avec un terme de Dirac :

$$\mathcal{L} \ni -m_{q_i} \bar{q}_i q_i$$

$$m_u \approx 2 \text{ MeV}$$

$$m_c \approx 1 \text{ GeV}$$

$$m_d \approx 5 \text{ MeV}$$

$$m_b \approx 4 \text{ GeV}$$

$$m_s \approx 100 \text{ MeV}$$

$$m_t \approx 170 \text{ GeV}$$

→ Les charges électriques sont :

$$Q_u = 2/3$$

$$Q_c = 2/3$$

$$Q_t = 2/3$$

$$Q_d = -1/3$$

$$Q_s = -1/3$$

$$Q_b = -1/3$$

5.2 Interactions faibles pour les quarks

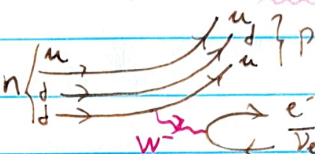
→ Les interactions $n \rightarrow p^+ e^- \bar{\nu}_e$ et $\pi^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e$ sont bien décrites par l'interaction de Fermi :

$$\mathcal{L}_{n, \pi} = \frac{1}{\sqrt{2}} \underbrace{(\bar{u}_L \gamma_\mu d_L)}_{\text{quark current}} (\underbrace{\bar{e}_L \gamma^\mu \nu_{eL} + \bar{\mu}_L \gamma^\mu \nu_{\mu L} + \bar{\tau}_L \gamma^\mu \nu_{\tau L}}_{\text{lepton current } J^-_\mu})$$

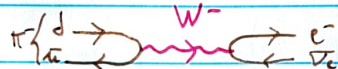
↳ Puisque le courant leptonique J^-_μ est déjà présent dans $\mathcal{L} \ni \frac{g}{\sqrt{2}} (\bar{\psi}_L W^-_\mu + J^-_\mu W^{+\mu})$, cela suggère une structure analogue pour les quarks :

$$J^+_\mu = \bar{\nu}_e \gamma_\mu e_L + \bar{\nu}_\mu \gamma_\mu \mu_L + \bar{\nu}_\tau \gamma_\mu \tau_L + \bar{u}_L \gamma_\mu d_L$$

↳ Dans ce cas, $n \rightarrow p e^- \bar{\nu}_e$



$\pi^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e$



Pour obtenir $\bar{u}_L \gamma_\mu d_L$ dans J^+_μ et $\bar{d}_L \gamma_\mu u_L$ et J^-_μ , il faut utiliser la même structure que pour les leptons.

DEF

On définit les doublets de quarks Q_L^{ui} selon : (sous $SU(2)_L$)
 $Q_L^u \equiv \begin{pmatrix} u_L \\ d_L \end{pmatrix}$, $Q_L^c \equiv \begin{pmatrix} c_L \\ s_L \end{pmatrix}$ et $Q_L^t \equiv \begin{pmatrix} t_L \\ b_L \end{pmatrix}$ // $L_{ei} \equiv \begin{pmatrix} \nu_{Li} \\ e_{Li} \end{pmatrix}$

Les singlets de quarks q_R^i selon : (sous $SU(2)_L$)

u_R , c_R et t_R mais aussi :
 d_R , s_R et b_R

↳ Il faut aussi les singlets (u_R, c_R, t_R) car les quarks sont chargés électriquement, et il y a pas de structure chirale obtenue dans les interactions e-m : les γ couplent aux q_L et aux q_R de la même manière.

⊙ Charges sous $U(1)_Y$:

→ $Q(u_L) = 2/3 = 1/2 + Y_Q/2 \Rightarrow Y_Q = 1/3$
 $Q(d_L) = -1/3 = -1/2 + Y_Q/2 \Rightarrow Y_Q = 1/3$ } même hypercharge car $u_L, d_L \in Q_L^u$ le même doublet

$$\rightarrow Q\{u_R\} = 2/3 = 0 + Y_{u_R} \Rightarrow Y_{u_R} = 4/3$$

$$Q\{d_R\} = -1/3 = 0 + Y_{d_R}^2/2 \Rightarrow Y_{d_R} = -2/3$$

Ces valeurs de Y_{u_R} , Y_{d_R} sont de simples données du MS. Cependant, elles sont des prédictions de certaines théories de grande unification, comme $SO(10)$ GUT.

② Lagrangiens et courants :

→ Le Lagrangien (termes cinétiques) pour les fermions accueille 3 nouveaux termes :

$$\mathcal{L} \ni \sum_{j=e,\mu,\tau} (i \bar{L}_j \not{D} L_j + i \bar{e}_R \not{D} e_R)$$

$$+ \sum_{k=u,c,t} (i \bar{Q}_L^k \not{D} Q_L^k + i \bar{q}_R^k \not{D} q_R^k)$$

$$+ \sum_{k=d,s,b} (i \bar{q}_R^k \not{D} q_R^k)$$

} nouveaux termes

$$\text{avec } D_\mu = \partial_\mu - ig \frac{\tau_a}{2} W_{a\mu} - ig' \frac{Y}{2} B_\mu$$

→ Les courants chargés : analogues aux leptons en remplaçant $\nu_L \mapsto u_L$ et $e_L \mapsto d_L$ avec les Y appropriés.

→ Les courants neutres : analogues aux leptons en remplaçant $\nu_L \mapsto u_L$, $e_L \mapsto d_L$, $\nu_R \mapsto u_R$ et $e_R \mapsto d_R$ avec les Y appropriés.

$$\rightarrow \mathcal{L}_{\text{quark}}^{NC} = e J_\mu^{em} A^\mu + \frac{g}{\cos \theta_w} J_\mu^Z Z^\mu \quad \text{avec}$$

$$\hookrightarrow J_\mu^{em} = \sum_{j=u,c,t,d,s,b} Q_j \bar{q}_j \gamma_\mu q_j \quad \text{et}$$

$$\hookrightarrow J_\mu^Z = \sum_{j=u,c,t} (g_L^u \bar{q}_{Lj} \gamma_\mu q_{Lj} + g_R^u \bar{q}_{Rj} \gamma_\mu q_{Rj})$$

$$+ \sum_{k=d,s,b} (g_L^d \bar{q}_{Lk} \gamma_\mu q_{Lk} + g_R^d \bar{q}_{Rk} \gamma_\mu q_{Rk})$$

$$\text{avec } g_L^u = \frac{1}{2} - \frac{2}{3} \sin^2 \theta_w$$

$$g_L^d = -\frac{1}{2} + \frac{1}{3} \sin^2 \theta_w$$

$$g_R^u = -\frac{2}{3} \sin^2 \theta_w$$

$$g_R^d = \frac{1}{3} \sin^2 \theta_w$$

$$\left. \begin{array}{l} \\ \\ \\ \end{array} \right\} T_3 - Q \sin^2 \theta_w$$

② Masses des quarks :

→ La masse des quarks se déduit du terme d'interaction de Yukawa évalué dans le vide :

$$\mathcal{L} \supset -y_{ij}^D \bar{Q}_{Li} \phi d_{Rj} + \text{h.c.} \quad (\text{autorisé car inv. de jauge})$$

$$\mathcal{L}|_{\text{vu}} \ni -y_{ij}^D \left(\frac{v+h}{\sqrt{2}} \right) \bar{d}_{Li} d_{Rj} + \text{h.c.}$$

$$= -y_{ij}^D \frac{v}{\sqrt{2}} \bar{d}_{Li} d_{Rj} - \frac{y_{ij}^D}{\sqrt{2}} \bar{d}_{Li} d_{Rj} + \text{h.c.}$$

DEF

La matrice de masse des quarks (d, s, b) m_D est donnée par

$$(m_D)_{ij} = y_{ij}^D \cdot \frac{v}{\sqrt{2}}$$

→ Pour trouver la masse des quarks (u, c, t), c'est moins direct. En effet, un simple terme du type $\bar{Q}_{Li} \phi u_{Rj}$ est interdit car il ne conserve pas l'hypercharge : $Y(Q_L \phi u_R) = -\frac{1}{2} + 1 + \frac{2}{3} \neq 0$. On prend alors la conjugaison de charge du champ ϕ :

$$\tilde{\phi} \equiv i \tau_2 \phi^*$$

↳ $\tilde{\phi}$ se transforme comme ϕ sous $SU(2)_L$, mais possède une hypercharge opposée. On peut alors écrire :

$$\mathcal{L} \supset -y_{ij}^U \bar{Q}_{Li} \tilde{\phi} u_{Rj} + \text{h.c.} \quad (\text{invariant sous } SU(2)_L \times U(1)_Y)$$

$$\mathcal{L}|_{\text{vu}} = -y_{ij}^U \frac{v}{\sqrt{2}} \bar{u}_{Li} u_{Rj} - y_{ij}^U \frac{1}{\sqrt{2}} \bar{u}_{Li} u_{Rj} + \text{h.c.}$$

DEF

La matrice de masse des quarks (u, c, t) m_U est donnée par

$$(m_U)_{ij} = y_{ij}^U \cdot \frac{v}{\sqrt{2}}$$

PROP

Le même champ scalaire ϕ génère la masse de W, Z, e, μ , τ , u, c, t, d, s, b. Seule exception : $m_H^2 = -2\mu^2$.

① Changements de base et matrice CKM:

→ Les matrices m_D et $m_U \in \text{Mat}(3 \times 3, \mathbb{C}) \rightarrow 18$ paramètres chacune. On peut les diagonaliser par transformation bi-unitaire: en écrivant $m = HV$ avec H hermitien et V unitaire, on a:

$$U^\dagger H U = M_{\text{diag}} \Rightarrow U^\dagger m V^\dagger U = U^\dagger H U U^\dagger V V^\dagger U = M_{\text{diag}} = m_{\text{diag}}$$

→ Le Lagrangien devient:

$$\mathcal{L} \ni - \bar{u}_L' \underbrace{U_{uL}^\dagger m_U U_{uR}}_{m_U^{\text{diag}}} u_R' \rightsquigarrow m_U^{\text{diag}} = \text{diag}\{m_u, m_c, m_t\}$$

$$- \bar{d}_L' \underbrace{U_{dL}^\dagger m_D U_{dR}}_{m_D^{\text{diag}}} d_R' \rightsquigarrow m_D^{\text{diag}} = \text{diag}\{m_s, m_s, m_b\}$$

$$- \bar{e}_L' \underbrace{U_{eL}^\dagger m_L U_{eR}}_{m_L^{\text{diag}}} e_R' \rightsquigarrow m_L^{\text{diag}} = \text{diag}\{m_e, m_\mu, m_\tau\}$$

Avant, on était dans la base des états de saveur (u, d, l).

On est passé dans la base des états physiques (u', d', l')

↳ On doit reformuler $\mathcal{L}$ dans la base des états physiques.

↳ Changement de base pour la partie leptonique:

→ Le ν étant sans masse, toute base est une base des états physiques: $\nu \equiv U_\nu \nu'$. On choisit alors $U_\nu = U_\ell$

$$\text{Alors: } (\bar{\nu}_L \ell_L) i \not{D} \begin{pmatrix} \nu_L \\ \ell_L \end{pmatrix} = (\bar{\nu}_L' U_{\ell L}^\dagger \quad \bar{\ell}_L' U_{\ell L}^\dagger) i \not{D} \begin{pmatrix} U_{\ell L} \nu_L' \\ U_{\ell L} \ell_L' \end{pmatrix}$$

$$= (\bar{\nu}_L' \quad \bar{\ell}_L') i \not{D} \begin{pmatrix} \nu_L' \\ \ell_L' \end{pmatrix}$$

$$\text{De plus, } \bar{\ell}_R i \not{D} \ell_R = (\bar{e}_R \quad \bar{\mu}_R \quad \bar{\tau}_R) i \not{D} \begin{pmatrix} e_R \\ \mu_R \\ \tau_R \end{pmatrix} = \bar{\ell}_R' U_{\ell R}^\dagger i \not{D} U_{\ell R} \ell_R$$

$$= \bar{\ell}_R' i \not{D} \ell_R$$

On trouve que le terme cinétique est invariant pour les leptons car on peut prendre $U_{\ell L} = U_{\ell R}$: toutes les interactions de jauge sont diagonales en saveurs.

$$U_{\ell L} = \mathbb{I}$$

↳ Changement de base pour la partie des quarks:

→ Au contraire des leptons, on a $U_{dL} \neq U_{uL}$. On ne peut pas prendre $U_{dL} = U_{uL}$ car l'un fixe l'autre: la diag. de la matrice m_u n'est pas indépendante de celle de la matrice m_d

↳ les CN sont diagonaux en saveur, mais pas les CC.

→ Courants neutres:

Ils sont invariants car les termes dans les courants sont tj de la forme $\bar{\psi}_L \dots \psi_L$; Jamais de la forme $\bar{\psi}_L \dots \psi_R$

ex: $\bar{u}_L \gamma_\mu u_L \mapsto \bar{u}'_L U_{uL}^\dagger \gamma_\mu U_{uL} u'_L = \bar{u}_L \gamma_\mu u_L$

→ Courants chargés:

Sous ce changement de base, les CC se transforment selon:

$$\mathcal{L} \supset \frac{g}{\sqrt{2}} (\bar{u}_L \gamma_\mu d_L) W^{+\mu} + h.c.$$

$$\mapsto \frac{g}{\sqrt{2}} (\bar{u}'_L \gamma_\mu (U_{uL}^\dagger U_{dL}) d'_L) W^{+\mu} + h.c.$$

DEF

On définit la matrice de Cabibbo-Kobayashi-Maskawa V_{CKM}

selon $V_{CKM} \equiv U_{uL}^\dagger U_{dL}$

→ On obtient ainsi 3 bases:

① la base des états de saveurs $\begin{pmatrix} u \\ d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c \\ s \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} t \\ b \end{pmatrix}$ dans laquelle m_u et m_d sont non-diagonales

② la base des états propres de masse u', c', t', d', s', b' .

ex: un K^+ est un état $\bar{u}' s'$, pas un état $\bar{u} s$

③ la base des partenaires de u', c', t' dans le couplage des CC

$$\begin{pmatrix} d''_L \\ s''_L \\ b''_L \end{pmatrix} \equiv V_{CKM} \begin{pmatrix} d'_L \\ s'_L \\ b'_L \end{pmatrix} = U_{uL}^\dagger U_{dL} \begin{pmatrix} d'_L \\ s'_L \\ b'_L \end{pmatrix}. \text{ Explicitement, les doublets sont:}$$

$$\begin{pmatrix} u'_L \\ d''_L \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} c'_L \\ s''_L \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} t'_L \\ b''_L \end{pmatrix}.$$

Ces doublets sont des doublets de $SU(2)_L$:

$$\begin{pmatrix} u'_L \\ d'_L \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_{uL}^+ & u_L \\ U_{dL}^+ & d_L \end{pmatrix} = U_{uL}^+ \begin{pmatrix} u_L \\ d_L \end{pmatrix} \quad \text{Ils correspondent aux } \alpha:$$



→ Pour les leptons, aucun de changement de saveur nul part!

$$U(1)_{Le} \leadsto n_e + n_{\nu_e} - n_{\bar{e}} - n_{\bar{\nu}_e} = \text{cst} = L_e$$

$$U(1)_{L\mu} \leadsto n_{\mu} + n_{\nu_{\mu}} - n_{\bar{\mu}} - n_{\bar{\nu}_{\mu}} = \text{cst} = L_{\mu}$$

$$U(1)_{Le} \leadsto n_e + n_{\nu_e} - n_{\bar{e}} - n_{\bar{\nu}_e} = \text{cst} = L_e$$

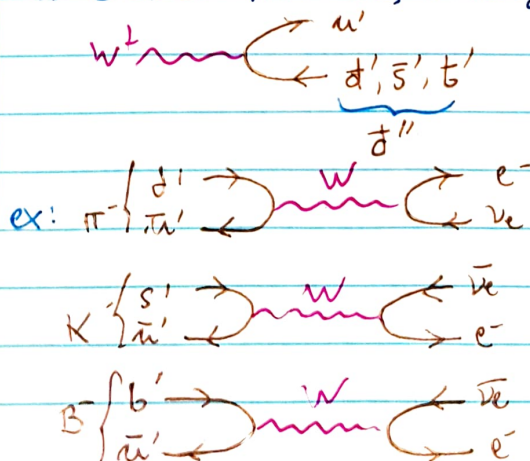
5.3 Mécanisme de GIM

Thm (FCNC) Les quarks ne peuvent pas changer de saveur lors d'une interaction à courant neutre.
"No Flavour Changing Neutral Currents"

→ On a Z, A mais interdit

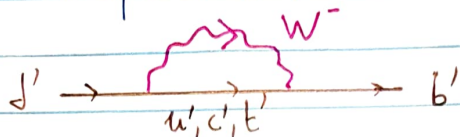
DEF Le mécanisme de Glashow - Iliopoulos - Maiani est le nom donné à cette absence de FCNC pour n'importe quel nombre de génération. C'est une conséquence générale du fait que le générateur T^3 de $SU(2)$ commute avec les rotations dans l'espace des saveurs.

→ Les CC, en revanche, mélangent les générations de quarks:



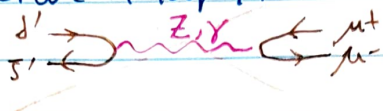
→ A l'ordre des boucles, les CC permettent des changements de saveurs pour des quarks de même charge :

ex :

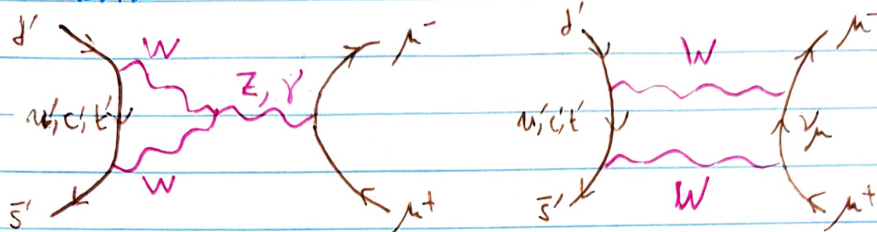


⇒ la désintégration $K^0 \rightarrow \mu^+ \mu^-$ est alors autorisée mais seulement à l'ordre 1-loop (minimum) :

→ interdit :



→ Autorisés :



→ Remarque :

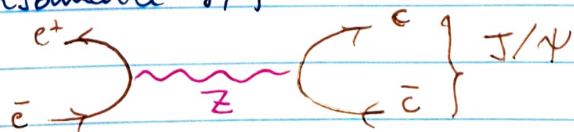
Lors de la découverte du mécanisme de QCD, seuls 3 quarks étaient connus : u, d, s . Seuls deux d'entre eux pouvaient composer un doublet. On avait $\begin{pmatrix} u \\ d \cos \theta_c + s \sin \theta_c \end{pmatrix}$ le doublet, et

$-d' \cos \theta_c + s' \sin \theta_c$ le singlet. Dans ce cas, on aurait eu des FCNC au tree-level et $K^0 \rightarrow \mu^+ \mu^-$ aurait été plus large.

⇒ Il fallait un 4^e quark pour former un 2^e doublet :

$\begin{pmatrix} c \\ -d' \cos \theta_c + s' \sin \theta_c \end{pmatrix}$. Dans ce cas, pas de FCNC (par $Z \rightarrow d' \bar{s}'$) et donc $K^0 \rightarrow \mu^+ \mu^-$ très supprimé.

→ Le quark charm c découvert en 1974 dans la résonance J/ψ :



5.4 Paramétrisation de V_{CKM}

→ La matrice $V_{CKM} \equiv U_{uL}^\dagger U_{dL}$ est une matrice unitaire 3×3 et complexe.

18 paramètres - 6 pour que $V_{ij}^\dagger V_{jk} = \delta_{ik}$ - 3 pour que $V_{ij} V_{jk} = 0$ $i \neq k$
A priori, on a 6 phases et 3 angles

Cependant, les rotations entre $\neq$ quarks sont interdites:

$$\begin{pmatrix} u \\ c \\ t \end{pmatrix} = \text{diag} \{ e^{i\phi_u}, e^{i\phi_c}, e^{i\phi_t} \} \begin{pmatrix} u'' \\ c'' \\ t'' \end{pmatrix} \quad \left. \begin{array}{l} \text{même phase pour les} \\ \text{champs L et R.} \end{array} \right\}$$

et $\begin{pmatrix} d \\ s \\ b \end{pmatrix} = \text{diag} \{ e^{i\phi_d}, e^{i\phi_s}, e^{i\phi_b} \} \begin{pmatrix} d'' \\ s'' \\ b'' \end{pmatrix}$

→ Le $\mathcal{L}$ ne possédant que des termes en $\bar{q}_{iL} \dots q'_{iL}$, $\bar{q}_{iR} \dots q'_{iR}$ et $\bar{q}_{iL} \dots \bar{q}_{iR}$, il est invariant sous rephasing, sauf le terme CKM:

$$\mathcal{L} \ni \frac{g}{\sqrt{2}} (\bar{u}_L''' \quad \bar{c}_L''' \quad \bar{t}_L''') \begin{pmatrix} e^{i\phi_u} & & \\ & e^{-i\phi_c} & \\ & & e^{-i\phi_t} \end{pmatrix} V_{CKM} \cdot \gamma_\mu \cdot \begin{pmatrix} e^{i\phi_s} & & \\ & e^{i\phi_b} & \\ & & e^{i\phi_b} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_L'' \\ s_L'' \\ b_L'' \end{pmatrix}$$

La matrice se transforme comme:

$$V_{CKM} \mapsto V'_{CKM} = \text{diag}(e^{-i\phi_t}, e^{-i\phi_c}, e^{-i\phi_u}) V_{CKM} \cdot \text{diag}(e^{i\phi_s}, e^{i\phi_b}, e^{i\phi_b})$$

→ On peut éliminer 5 phases!

$$\text{Si } \phi_u = \phi_c = \phi_t = \phi_s = \phi_b = \phi_d; \quad \mathbb{1} e^{-i\phi} V_{CKM} e^{i\phi} \mathbb{1} = V_{CKM}$$

→ On prend alors la 1^{re} ligne, 1^{re} colonne réelles:

$$V_{CKM} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & c_{12} & s_{12} \\ 0 & -s_{12} & c_{12} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} c_{13} & 0 & s_{13} \\ 0 & 1 & 0 \\ -s_{13} & 0 & c_{13} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} c_{12} & s_{12} & 0 \\ -s_{12} & c_{12} & 0 \\ 0 & 0 & e^{i\delta} \end{pmatrix}$$

→ Si $\delta \neq 0$, il y a violation de CP dans le modèle standard.